Biuletyn WEWNETRZNY poufny.P.A.T.Oddzial w Jerozolimie z 27.3.43.

- - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - -

Glosy prasy tureckiej w sprawie zadan sowieckic

"Tan"/Istanbul/ - 5.III.1943. Artykul pod tyt:"Skutki niepozadanego sporu" przez Zekeria Sertel:

"Trzeba podniesc,ze ziemie,o ktore toczy sie spor,nie znajdu sie dzisiaj ani w rekach Polakow,ani Rosjan.Spierac sie o te obszary,znajdujace sie nadal w rekach niemieckich,oznacza nie co innego,jak dostarczanie Osi oreza propagandowego".

"Vakit"/Istanbul/ - 4.III.1943.Artykul pod tyt:"Czy istnieja roz nice w pogladach Anglii i Rosji na przebudowe powojenna swiata?" przez Asima Us.:

"Naszym zdaniem najwazniejszym elementem w tej sprawie nie jest sam zatarg miedzy Rosja a rzadem polskim,ale wazne jes to,ze to nie porozumienie moze sie przerodzic w zatarg anglosowi ki na temat zagadnien powojennych."

"Obecny zatarg miedzy Polska a Sowietami potwierdza dawniejsze przypuszczenie co do istnienia miedzy Anglia i Rosja roznicznosci w interpretowaniu Karty Atlantyckiej.Jesli nie usunie sie wyniklych miedzy Sprzymierzonymi roznic pogladow w sprawie tak waznej,jak granice Polski,to zatargi powtorza sie w odniesieniu co do innych obszarow,lezacych wzdluz granic Rosji Sowieckiej.Mozna nawet obawiac sie,iz zatargi takie powstana w sprawach,niemajacych nic wspolnego z kwestiami terytorialnymi."

"Haber" /Istanbul/ - 28.II.1943. Artykul pod tyt:"Granice Polski" przez Cahida Yalcin.:

"Nic nam o tym nie wiadomo,aby sprawa polskich granic byla w przedwojennej Europie powodem jakichkolwiek nieporozumien poli tycznych.Kwestia ta wynikla obecnie tylko z powodu zajecia wschodniej Polski przez Sowiety."

"Jezeli Sprzymierzeni,przewidujac nadciagajaca wielka wojne nie wahali sie w 1939 roku zachecac Polakow,aby nie oddawali Niem malej czastki ziem polskich,to znaczy Gdanska i "korytarza", to jakzeby mogli Sprzymierzeni dopuscic dzisiaj do zagarniecia przez Rosje wielkiej czesci Polski?"

"W tych warunkach nie widzimy dlaczego przywrocenie granic z 1939 r, mialoby napotkac na powazniejsze przeszkody".

"En Son Dakika"/Istanbul/ - 3.III.1943. Artykul pod tyt:"Polska, Rosja i Anglia" przez "korespondenta":

"Bezposrednia przyczyna drugiej wojny swiatowej byla obrona calosci ziem polskich.Francja i Anglia wypowiedzialy wojne Rzeszy,by nie oddac jej Gdanska,portu niemieckiego.Jakze wiec tym razem moglaby Anglia zgodzic sie na oddanie Rosji polowy ziem polskich?"

"Jest rzecza oczywista,ze w razie zwyciestwa Aliantow,Polacy ktorzy brali czynny udzial w tej wojnie chca zabezpieczyc sie przed kazda ewentualnoscia,ktoraby zagrazala calosci ich ziem.

Biuletyn WEWNETRZNY poczty P.A.T.Oddzial w Jerozolimie z 27.3.43.

- - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - -

Glosy prasy tureckiej w sprawie [illegible] polsko-

"Tan"/Istanbul/ - 5.III.1943,artykul pod tyt:"Skutki niepozadanego sporu" przez Zekerje Sertela:

"Trzeba podkreslic,ze strony,ktore tocza ten spor,nie znajduja sie dzisiaj ani w rekach Polakow,ani Rosjan.Spieraja sie o te obszary,znajdujace sie nadal w rekach niemieckich,czemu nie od innego,jak dostarczeniem Osi oreza propagandowego".

"Vatan"/Istanbul/ - 4.III.1943.Artykul pod tyt:"Czy istnieja roznice w pogladach Anglii i Rosji na przebudowe powojenna swiata?" przez Ahmeda Emina:

"Naszym zdaniem najwazniejszym elementem w tej sprawie nie jest ow zatarg miedzy Rosja a rzadem polskim,ale wazne jest to,ze to nieporozumienie moze sie przerodzic w zatarg angielsko-rosyjski na temat zagadnien powojennych."

"Obecny zatarg miedzy Polska a Sowietami potwierdza najwieksze przypuszczenie co do istnienia miedzy Anglia i Rosja rozbieznosci w interpretowaniu Karty Atlantyckiej.Jesli nie mozna sie wyzbyc miedzy sprzymierzonymi roznic pogladow w sprawie tak waznej,jak granice Polski,to zatargi powtorza sie w odniesieniu co do innych obszarow,lezacych wzdluz granic Rosji Sowieckiej.Mozna nawet obawiac sie,iz zatargi takie powstana w sprawach,nie majacych nic wspolnego z kwestiami terytorialnymi."

"Haber"/Istanbul/ - 28.II.1943. Artykul pod tyt:"Granice Polski" przez Cahida Yalcina:

"Nic mam o tym nic wiadomo,aby sprawa polskich granic byla w przedwojennej Europie powodem jakichkolwiek nieporozumien politycznych.Kwestia ta wynikla obecnie tylko z powodu zajecia wschodniej Polski przez Sowiety."

"Jesli Sprzymierzeni,przewidujac nadciagajaca wielka wojne,nie wahali sie w 1939 roku zachecac Polakow,aby nie oddali Niemcom malej czastki ziem polskich,to znaczy Gdanska i "korytarza", to jakzeby mogli Sprzymierzeni dopuscic dzis do zagarniecia przez Rosje wiekszej czesci Polski?"

"W tych warunkach nie widzimy dlaczego przywrocenie granic z 1939 r. mialoby napotkac na powazniejsze przeszkody".

"Son Dakika"/Istanbul/ - 5.III.1943. Artykul pod tyt:"Polska, Rosja i Anglia" przez "Korespondenta":

"Bezposrednia przyczyna drugiej wojny swiatowej byla obrona calosci ziem polskich.Francja i Anglia wypowiedzialy wojne Rzeszy,by nie oddac jej Gdanska,portu niemieckiego.Jakze wiec tym razem moglaby Anglia zgodzic sie na oddanie Rosji polowy ziem polskich?"

"Jest rzecza oczywista,ze w razie zwyciestwa Aliantow,Polacy ktorzy brali czynny udzial w tej wojnie chca zabezpieczyc sie przed kazda ewentualnoscia,ktoraby zagrazala calosci ich ziem.